

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, DEGLI STABILI COMUNALI PER IL COMUNE DI RHO SUDDIVISI IN DUE LOTTI: -----

LOTTO N. 1 SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI COMUNALI E ALTRI SPAZI CIG. 7922961A3E. -----

LOTTO N. 2 SERVIZIO DI PULIZIA DELLE PALESTRE, DELLE SEDI CULTURALI ED ESPOSITIVI (AUDITORIUM E COMPLESSO DI VILLA BURBA) CIG. 79229766A0 -----

SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA' TELEMATICA.-----

L'anno DUEMILAVENTI, addì NOVE del mese di GENNAIO alle ore 09:00 presso l'ufficio del Direttore Area 2 Servizi alla Persona - 1 piano - sede Uffici Servizi Sociali - Via De Amicis, 10 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 1049 del 24.09.2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

- 1) Dott. Vittorio Dell'Acqua Direttore Area 4 Servizi di Programmazione Economica e delle Entrate - Membro interno esperto - Comune di Rho - Presidente della Commissione;-----
- 2) Dott. Marco Dallatomasina Direttore Area 2 Servizi alla Persona - Membro interno esperto del Comune di Rho; -----
- 3) Geom. Luca Torrigiani - Istruttore tecnico ufficio Sport del Comune di Rho - membro interno esperto; - Funge da segretario della commissione la Sig.ra Rosalia Sciacca - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 6, 7, 8, 9, 12 agosto, del 06 settembre 2019 (verifica documentazione amministrativa) del 24.09.2019 (apertura buste tecniche per verifica documentazione), del 23.10.2019 (1^ verbale di valutazione offerte tecniche Lotto 1 in seduta riservata) del 5, 14, 15 novembre, del 4 e 18 dicembre (2^, 3^, 4^, 5^ e 6^ verbale di valutazione offerte tecniche Lotto 1 in seduta riservata) si procede in seduta riservata alla valutazione delle successive offerte tecniche. -----

La Commissione pertanto inizia l'analisi dell'offerta tecnica della ditta LACERENZA MULTISERVIZI SRL in RTI DIENNE SERVICE SRL - p. iva 01877530764 -----

A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale -----

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio di 5,40/6.

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio di 2,40/4.

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio di 4,00/4.

A1.4. Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio di 3,00/3.

A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008

A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 25 ore settimanali. Si assegna il punteggio di 5,00/5.

A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio di 1,41/3.

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio di 3,60/4.

A3.3 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza (sia programmata che imprevista). Si assegna il punteggio di 3,00/3.

A3.4 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc). Si assegna il punteggio di 3,88/4.

A3.5 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività. Si assegna il punteggio di 3,00/3.

A3.6 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio di 3,00/3.

B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)

Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di risultato. Si assegna il punteggio di 3,88/4.

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di processo. Si assegna il punteggio di 3,20/4.

C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale.....

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio di 4,50/5.

C1.2 Descrizione delle misure di gestione/tutela ambientale che si intendono adottare durante l'esecuzione del servizio (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere. Si assegna il punteggio di 5,00/5.

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio di 3,88/4

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio, esempio: al fine del contenimento dell'utilizzo della carta mani: la fornitura e l'installazione di nuovi asciugamani elettrici con sensore automatico (se offerto: indicare la quantità, marca/ modello e allegare la scheda tecnica). Si assegna il punteggio di 6,00/6.

Successivamente la Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica della ditta GRATTACASO - p.iva 00965350093:

A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio di 5,82/6.

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio di 3,20/4.

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio di 4,00/4.

A1.4 Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio di 3,00/3.

A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008 -----

A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 25 ore settimanali. Si assegna il punteggio di 5,00/5. -----

A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate -----

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio di 2,49/3. -----

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio di 3,88/4. -----

A3.3 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza (sia programmata che imprevista). Si assegna il punteggio di 2,10/3. -----

A3.4 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc). Si assegna il punteggio di 3,20/4. -----

A3.5 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività. Si assegna il punteggio di 0,60/3. -----

A3.6 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio di 3,00/3. -----

B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)

Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di risultato. Si assegna il punteggio di 3,88/4. -----

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte - controllo di processo. Si assegna il punteggio di 3,20/4. -----

C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale -----

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio di 4,50/5. -----

C1.2 Descrizione delle misure di gestione/tutela ambientale che si intendono adottare durante l'esecuzione del servizio (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere. Si assegna il punteggio di 5,00/5. -----

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio di 3,88/4.

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio, esempio: al fine del contenimento dell'utilizzo della carta mani: la fornitura e l'installazione di nuovi asciugamani elettrici con sensore automatico (se offerto: indicare la quantità, marca/ modello e allegare la scheda tecnica). Si assegna il punteggio di 6,00/6.

Alla conclusione delle operazioni di valutazione, il Presidente dà atto che nell'allegato A) del presente verbale, sono dettagliate le valutazioni dei criteri e sub criteri del LOTTO 1 e il risultato complessivo è sinteticamente riassunto come segue:

	Concorrente	Punti Offerta tecnica	Punti offerta tecnica non riparametrati
1	PULISTAR - p.iva 03131230173	66,26	66,26
2	TURN KEY GLOBAL - p.iva 03022130128	46,52	46,52
3	ISSITALIA A. BARBATO SRL - p. iva 00215860289	69,34	69,34
4	C.M. SERVICE - p.iva 08766390010	68,67	68,67
5	MIORELLI SERVICE S.p.A. - p. iva 00505590224	68,42	68,42
6	FABBRO S.p.A. p.iva 03803800964 in RTI GARERI SERVIZI AMBIENTALI SRL	66,71	66,71
7	FACILITY SRL - p.iva 01866910761	46,62	46,62
8	MEDITERRANEA SRL - p.iva 02539640967	42,65	42,65
9	MEDIA SERVICE EUROPA SRL - p.iva 06538420966	61,07	61,07
10	AUREA SERVIZI SRL - p.iva 04191210402	67,11	67,11
11	EASY CLEAN G.S. SRL - p.iva 06816190968	57,58	57,58
12	SILVI SRL in RTI ALLCHANGE MULTISERVIZI SAS - p.iva 03509390989	68,42	68,42
13	LACERENZA MULTISERVIZI SRL p. iva 01877530764 in RTI DIENNE SERVICE SRL -	64,15	64,15
14	GRATTACASO - p.iva 00965350093	62,75	62,75

Alle ore 13:00 il Presidente chiude i lavori della Commissione Giudicatrice

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale:

Prospetto punti tecnici Allegato A)

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Vittorio Dell'Acqua

I TESTI

dott. Marco Dallatomasina

geom. Luca Torrigiani

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA

Sig.ra Rosalia Sciacca